

København, den 09.12.2024

Sagsnr. 2024-969

-

## K E N D E L S E

Ved anklageskrift af 14. marts 2024 har Advokatrådet indklaget daværende advokat Jørgen Nørgaard for,

tilsidesættelse af advokatpligterne, jf. retsplejelovens § 126, stk. 5, jf. stk. 1, og bekendtgørelse nr. 1474 af 12. december 2007 om løbende obligatorisk efteruddannelse for advokater og advokatfuldmægtige, som ændret ved bekendtgørelse nr. 820 af 25. juni 2010 (efteruddannelsesbekendtgørelsen) § 15, stk. 1, jf. § 4, stk. 1, jf. § 1,

ved som advokat ikke inden for perioden fra den 1. januar 2020 til den 31. december 2022 at have deltaget i 54 lektioners obligatorisk efteruddannelse af betydning for advokaterhvervet.

### Sagsfremstilling:

Daværende advokat Jørgen Nørgaard opnåede advokatbeskikkelse den 5. oktober 1982. Hans treårige efteruddannelsesperiode udløb den 31. december 2022.

Jørgen Nørgaard indberettede elektronisk den 31. marts 2023 til Advokatsamfundet, at han havde deltaget i én lektion efteruddannelse for perioden 1. januar 2020 til 31. december 2022.

Advokatrådets sekretariat anmodede ved e-mail af 20. juni 2023 om Jørgen Nørgaards eventuelle bemærkninger til indberetningen, idet Advokatrådet henviste til, at han for efteruddannelsesperioden kun havde indberettet én lektion.

Ved e-mail af 21. juni 2023 til Advokatrådets sekretariat oplyste Jørgen Nørgaard, at der ikke var nogen undskyldninger.

Jørgen Nørgaard blev ved Advokatnævnets kendelse af 22. august 2024 midlertidig frakendt retten til at udøve advokatvirksomhed.

### Parternes påstande og anbringender:

## **Advokatrådet:**

Advokatrådet har nedlagt påstand om, at Jørgen Nørgaard pålægges en bøde efter retsplejelovens § 147 c, stk. 1.

Advokatrådet har endvidere nedlagt påstand om, at Jørgen Nørgaard pålægges inden 18 måneder efter kendelsesdatoen at deltage i 53 lektioners efteruddannelse ud over den efteruddannelsesforpligtigelse, der påhviler Jørgen Nørgaard for indeværende treårige efteruddannelsesperiode. Fristen regnes fra Advokatnævnets afgørelse i sagen. Fristen afbrydes i perioder, hvor Jørgen Nørgaard deponerer sin advokatbeskikkelse, eller hvor retten til at udøve advokatvirksomhed bortfalder eller frakendes. Fristen løber igen, når retten til at udøve advokatvirksomhed generhverves.

Herudover har Advokatrådet nedlagt påstand om, at Jørgen Nørgaard tilpligtes at dokumentere opfyldelse af pålægget over for Advokatrådets sekretariat senest tre måneder efter fristen for opfyldelse af pålægget.

Advokatrådet har til støtte herfor bl.a. gjort gældende, at det følger af retsplejelovens § 126, stk. 5, og efteruddannelsesbekendtgørelsens § 1, at enhver advokat og advokatfuldmægtig er forpligtet til løbende at deltage i efteruddannelse af betydning for advokaterhvervet. Den pågældende advokat eller advokatfuldmægtig har pligt til inden for en periode på tre år at have deltaget i mindst 54 lektioners efteruddannelse, jf. § 4, stk. 1.

Videre har Advokatrådet anført, at Jørgen Nørgaard har indberettet, at han alene har gennemført én lektion obligatorisk efteruddannelse i perioden 1. januar 2020 til 31. december 2022, og at han derfor mangler at gennemføre 53 lektioners obligatorisk efteruddannelse. På denne baggrund, er det Advokatrådets vurdering, at Jørgen Nørgaard har tilsidesat reglerne om løbende obligatorisk efteruddannelse og dermed god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1.

## **Indklagede:**

Jørgen Nørgaard har anført, at der ikke er nogen undskyldning, men at det ikke har noget formål at efteruddanne sig, idet han agter at lade sig pensionere.

## **Advokatnævnets behandling:**

Sagen har været behandlet på et møde i Advokatnævnet med deltagelse af 7 medlemmer.

## **Nævnets afgørelse og begrundelse:**

Det følger af retsplejelovens § 126, stk. 1, at en advokat skal udvise en adfærd, der stemmer med god advokatskik.

Advokatnævnet finder, at Jørgen Nørgaard ved ikke at have deltaget i efteruddannelse i overensstemmelse med bestemmelserne i bekendtgørelse om løbende obligatorisk efteruddannelse for perioden fra den 1. januar 2020 til den 31. december 2022 har tilsidesat god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1, jf. efteruddannelsesbekendtgørelsens § 15.

Jørgen Nørgaard har indberettet til Advokatsamfundet at have deltaget i én lektion efteruddannelse i efteruddannelsesperioden. Der er således en manko på i alt 53 lektioners efteruddannelse.

Jørgen Nørgaard er ved Advokatnævnets kendelse af 18. december 2018 pålagt en bøde på 20.000 kr. for at have tilsidesat god advokatskik, og ved kendelse af 30. september 2019 blev han pålagt en tillæggsbøde på 20.000 kr. Kendelsen af 30. september 2019 blev stadfæstet af [byretten] ved dom af 10. september 2020.

Da ovenstående kendelse af 18. december 2018 tillægges gentagelsesvirkning, og da Jørgen Nørgaard for perioden 1. januar 2020 til 31. december 2022 mangler at deltage i 53 lektioner obligatorisk efteruddannelse, pålægger Advokatnævnet herefter Jørgen Nørgaard en bøde på 30.000 kr. i medfør af retsplejelovens § 147 c, stk. 1.

Advokatnævnet tager endvidere påstanden om pålæg om deltagelse i og dokumentation af 53 lektioners efteruddannelse til følge som anført nedenfor. Nævnet skal hertil bemærke, at også efteruddannelse gennemført før kendelsesdatoen kan medregnes til opfyldelse af pålægget.

Jørgen Nørgaard kan indbringe afgørelsen for retten inden 4 uger efter modtagelsen af kendelsen, jf. retsplejelovens § 147 d.

## **Herefter bestemmes:**

Jørgen Nørgaard pålægges en bøde til statskassen på 30.000 kr.

Jørgen Nørgaard pålægges i medfør af retsplejelovens § 147 c, stk. 2, inden 18 måneder fra kendelsesdatoen at deltage i 53 lektioners efteruddannelse ud over den efteruddannelsesforpligtelse, der påhviler ham for indeværende treårige efteruddannelsesperiode. Videre pålægges Jørgen Nørgaard i medfør af retsplejelovens § 147 c, stk. 2, inden tre måneder efter udløb af fristen for pålægget at indsende dokumentation til Advokatrådets sekretariat for opfyldelsen af pålægget. 18-måneders fristen begynder først at løbe, når Jørgen Nørgaard måtte få sin advokatbeskikkelse genudleveret. Fristen afbrydes herefter i perioder, hvor

Jørgen Nørgaard derefter måtte deponere sin advokatbeskikkelse, eller hvor retten til at udøve advokatvirksomhed bortfalder eller fratages, og løber igen, når retten til at udøve advokatvirksomhed generhverves.

På nævnets vegne

Ole Hasselgaard