DATO: 21.11.2002 **Sagsnr.02-0303-01-1386**

K E N D E L S E

Advokat A har for Advokatnævnet indbragt en kendelse, som kredsbestyrelsen for 3. advokatkreds har afsagt den 3. juni 2002 i en sag med X.

Ved kendelsen nedsattes det af advokaten beregnede salær på 18.000 excl. moms til 12.000 kr. excl. moms under henvisning til, at advokat A ikke havde dokumenteret omfanget af den medgåede tid, uagtet at netop dette var anført til støtte for det beregnede salær. Kredsbestyrelsen fandt, at uanset det måtte lægges til grund, at advokat A havde haft arbejde med at udarbejde købsaftale, foretage inddrivelse af indestående prioriteter, der ikke skulle overtages samt ført diverse korrespondancer, fandt kredsbestyrelsen det ikke på det foreliggende grundlag godtgjort, at omfanget af det udførte arbejde kunne berettige et salær på 18.000 kr. excl. moms.

Samtidig med afsigelse af salærkendelsen oversendte kredsbestyrelsen sagen for så vidt angår adfærdsklagen til Advokatnævnet.

Advokat A har påstået salæret godkendt og har til støtte herfor i det væsentlige henvist til det overfor kredsbestyrelsen anførte og har endvidere fremlagt time/ sagsregnskab for Advokatnævnet.

X har under henvisning til sin klageskrivelse af 6. juni 2001 påstået salæret nedsat til maximalt

8.000 kr. excl. moms.

For så vidt angår sagen omstændigheder henvises til den påklagede kendelse.

For så vidt angår adfærdsklagen har X gjort gældende, at advokat A har tilsidesat god advokatskik ved,

at han ikke fandt anledning til at oplyse nærmere om tinglysningsafgifter, som X ikke mente var betalt,

at advokat A anmodede om at få deponeret 13.441 kr. til dækning af stempelomkostninger og efterfølgende yderligere 10.000 kr., som Hans Ingersen betragtede som salær for handelen.

Advokat A har påstået frifindelse og har til støtte herfor gjort gældende, at klagen er indgivet for sent, og

at han ikke finder sin adfærd kritisabel.

Sagen har efter forberedende behandling i kredsbestyrelsen for 3. advokatkreds været behandlet på et møde i Advokatnævnet med deltagelse af 6 medlemmer.

Advokatnævnet skal udtale:

Vedrørende salærklagen:

Af de grunde, der er anført af kredsbestyrelsen stadfæstes den afsagte kendelse, idet der heller ikke efter det for Advokatnævnet fremlagte findes grundlag for at tilsidesætte kredsbestyrelsens skøn.

Vedrørende adfærdsklagen:

Advokatnævnet anser det for godtgjort, at advokat A har debiteret salær af deponerede midler på et tidspunkt, hvor frigivelsesbetingelserne ikke var opfyldt. Det lægges herved til grund, at de deponerede midler alene kunne anvendes til dækning af formål som angivet i skødet og således ikke til salær til advokat A for assistance til X, så længe frigivelsesbetingelserne ikke var opfyldt.

Da advokat A trods opfordring hertil ikke har udtalt sig herom, finder Advokatnævnet endvidere, at det må lægges til grund, at advokat A ikke har fremsendt sine notaer af 28. april 2000 til Hans Ingersen i forbindelse med at advokat A debiterede sit salær på sagen.

Advokatnævnet finder, at advokat A herved har tilsidesat god advokatskik, og som følge af det anførte pålægges advokat A i medfør retsplejelovens § 147, c stk. 1, en bøde på 5.000 kr. til statskassen.

Denne kendelse kan i medfør af retsplejelovens § 147 d inden 4 uger efter modtagelsen af kendelsen indankes for Østre Landsret af advokat A.

P.N.V.

Bent Thrane