



**DATO: 26.05.2016**

**Sagsnr.2016-201**

## **K E N D E L S E**

Ved anklageskrift af 6. januar 2016, modtaget i Advokatnævnet den 6. januar 2016, har Advokatrådet indklaget daværende advokat [A] for at have tilsidesat advokatpligterne, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1, jf. § 127, jf. klientkontovedtægtsens § 18, jf. § 10,

**ved** ikke at have indsendt klientkontoerklæring pr. 31. december 2014, der skulle have været Advokatrådet i hænde senest den 31. marts 2015.

### **Sagsfremstilling:**

[A] er født i [årstal] og modtog advokatbeskikkelse den [...] 1992. [A] deponerede sin advokatbeskikkelse den [...] 1993, men fik den genudleveret den [...] 2008. Ved Advokatnævnets kendelse af 15. september 2015 blev [A] frakendt retten til at udøve advokatvirksomhed indtil videre.

Ved brev af 30. januar 2015 skrev Advokatrådet til alle advokater med information vedrørende klientkontoerklæringen for 2014. Advokaterne blev bl.a. meddelt brugernavn og adgangskode til brug for eventuel elektronisk indberetning, ligesom de blev gjort opmærksomme på fristen for indleveringen til Advokatrådet den 31. marts 2015.

Advokatrådet konstaterede imidlertid i foråret 2015, at [A] ikke havde indsendt klientkontoerklæring pr. 31. december 2014 inden for fristen den 31. marts 2015.

Advokatrådet fremsendte derfor ved brev af 8. maj 2015 en påmindelse til [A] om



indsendelse af klientkontoerklæringen.

Ved brev af 2. juni 2015 fremsendte Advokatrådet endnu en påmindelse til [A]. Det fremgik heraf bl.a., at hun måtte forvente at blive indklaget for Advokatnævnet, såfremt klientkontoerklæringen ikke var Advokatrådet i hænde inden 8 dage.

Da Advokatrådet ikke modtog [A]s klientkontoerklæring for 2014 indbragte Advokatrådet ved anklageskrift af 6. januar 2016 forholdet for Advokatnævnet.

## **Parternes påstande og anbringender:**

### **Klager:**

Advokatrådet har nedlagt påstand om, at [A] har tilsidesat god advokatskik, og at der ikke udmåles en tillægssanktion, jf. princippet i straffelovens § 89.

Advokatrådet har endvidere nedlagt påstand om, at [A] pålægges at indsende klientkontoerklæring pr. 31. december 2014 til Advokatrådet inden 3 uger fra modtagelsen af Advokatnævnets kendelse.

### **Indklagede:**

[A] har ikke besvaret Advokatnævnets henvendelser i sagen.

## **Advokatnævnets behandling:**

Sagen har været behandlet på et møde i Advokatnævnet med deltagelse af 5 medlemmer.



## **Nævnets afgørelse og begrundelse:**

Da [A] ikke har besvaret Advokatnævnets henvendelser i sagen, har Advokatnævnet lagt Advokatrådets oplysninger til grund for afgørelsen.

Det fremgår af klientkontovedtægtens § 10, at en advokat inden en af Advokatrådet fastsat frist skal indsende en erklæring til Advokatrådet om størrelsen af advokatens samlede tilsvær af betroede penge pr. 31. december det foregående år.

[A]s klientkontoerklæring skulle have været Advokatrådet i hænde senest den 31. marts 2015.

Gennemførelsen af de foranstaltninger, som er fastsat i klientkontoreglerne til kontrol af, at advokaterne overholder klientkontoreglerne, er af afgørende betydning for, at advokater kan bevare deres særlige rettigheder med hensyn til at opbevare klientmidler.

Overholdelse af kravet om indsendelse af klientkontoerklæring er desuden af afgørende betydning for Advokatrådets mulighed for at føre tilsyn med advokaternes håndtering af betroede midler.

Advokatrådet har over for Advokatnævnet oplyst, at [A]s klientkontoerklæring pr. 31. december 2014 endnu ikke er modtaget.

Advokatnævnet finder på denne baggrund, at [A] ved ikke på trods af flere påmindelser at have indsendt klientkontoerklæring pr. 31. december 2014 i overensstemmelse med klientkontovedtægtens bestemmelser har overtrådt klientkontovedtægtens § 18 og derved groft tilsidesat god advokatskik, jf. retsplejelovens § 126, stk. 1.



[A] er tidligere ved Advokatnævnets kendelse af 5. november 2013 og ved Advokatnævnets kendelse af 7. november 2013 pålagt bøder på 10.000 kr. Disse kendelser har således gentagelsesvirkning i forhold til nærværende sag.

Ved Advokatnævnets kendelse af 15. september 2015 blev [A] frakendt retten til at udøve advokatvirksomhed indtil videre.

Da forholdet i nærværende sag er begået forud for Advokatnævnets kendelse af 15. september 2015, og da en samtidig påkendelse ikke skønnes at ville have medført en forhøjelse af sanktionen, udmåles ingen tillægssanktion, jf. princippet i straffelovens § 89.

Advokatnævnet tager endvidere påstanden om pålæg om indsendelse af klientkontoerklæring pr. 31. december 2014 til Advokatrådet til følge i medfør af retsplejelovens § 147 c, stk. 2, som anført nedenfor.

[A] kan indbringe nævnets afgørelse for retten inden 4 uger efter modtagelsen af kendelsen, jf. retsplejelovens § 147 d.

### **Herefter bestemmes:**

[A] findes at have tilsidesat god advokatskik, men pålægges ingen tillægssanktion.

[A] pålægges inden 3 uger fra modtagelsen af denne kendelse at indsende klientkontoerklæring pr. 31. december 2014 til Advokatrådet.

På nævnets vegne

Jon Stokholm