DATO: 22.05.2001 **Sagsnr.02-0401-2000-1294**

K E N D E L S E

Under denne sag har klager klaget over indklagede.

Ved kendelse af 28/11 2000, afsagt af kredsbestyrelsen for 1. advokatkreds, blev advokatens salær
på 25.000 kr. excl. moms for bistand under en retssag godkendt. Kendelsen er ikke indbragt for
nævnet.

Samtidig med afsigelse af kendelsen oversendte kredsbestyrelsen adfærdsklagen til
Advokatnævnets afgørelse.

For så vidt angår sagens nærmere omstændigheder og parternes påstande og anbringender
vedrørende adfærdsklagen henvises til ovennævnte kendelse.

I det brev af 7/1 2000 fra justitssekretæren ved Vestre Landsret, der er nævnt i kendelsen, oplyses
bl.a.:

"Klage over afgiftsberegningen kan indgives til landsretten inden for en frist af 6 uger efter, at De
har fået kundskab om beregningen, jf. retsafgiftslovens § 64. Hvis klagen ikke tages til følge, vil
sagen blive videresendt til en retsafdeling til afgørelse af spørgsmålet om retsafgift."

I landsrettens retsbog af 4/2 1000 anføres følgende:

"Der fremlagdes skrivelse af 7. januar 2000 fra Justitssekretæren ved Vestre Landsret til appellanten
med påtegning af 25. januar 2000 fra Justitssekretæren, hvorefter retsafgiften ikke er betalt. Anken
er herefter bortfaldet, jf. retsafgiftslovens § 62, stk. 1, 3. pkt."

I brev af 8/2 2000 anmodede indklagede landsretten om at genoptage sagen under henvisning til, at
den 6 ugers frist, der var angivet i brevet af 7/1 2000, ikke var udløbet. Samtidig indbetalte han det
manglende retsafgiftsbeløb.

Ifølge landsrettens retsbog af 22/2 2000 blev sagen genoptaget. I retsbogen anføres bl.a.:

"Landsretten bemærkede, at Justitssekretæren ved Vestre Landsret i skrivelse af 7. januar 2000 til
appellantens advokat fastholdt kravet om betaling af yderligere retsafgift og fastsatte en frist på 8
dage til indbetaling af den yderligere retsafgift.

Den opkrævede yderligere retsafgift blev imidlertid ikke betalt inden udløbet af den fastsatte frist.
Det følger herefter af retsafgiftslovens § 62, stk. 1, 3. pkt., at den begæring, som afgiften angår - i
det foreliggende tilfælde anken - er bortfaldet. Landsrettens retsbogstilførsel for den 4. februar 2000
er således alene udtryk for en konstatering af, at den opkrævede afgift ikke var indbetalt inden
fristens udløb, og at anken som følge heraf var bortfaldet.

Da klage over retsafgiftsberegningen ikke har opsættende virkning på afgørelsen om beregning af
retsafgiften, er det uden betydning for pligten til at indbetale den beregnede afgift, at en
afgiftsberegning påklages. Landsretten har derfor ikke - selv om den opkrævede

yderligere afgift
efterfølgende er blevet indbetalt - grundlag for at træffe bestemmelse om, at anken alligevel ikke
kan anses for bortfaldet.

Eventuel anmodning om tilbagebetaling af den indbetalte retsafgift må rettes til Justitssekretæren.
Sagen sluttet på ny."

Sagen har været behandlet på et møde i Advokatnævnet med deltagelse af 6 medlemmer.

Nævnet skal udtale:

Ved skrivelse af 7/1 2000 opkrævede Vestre Landsret hos indklagede et yderligere beløb til
dækning af retsafgift på 47.440 kr. til betaling inden 8 dage. Det blev samtidig meddelt, at klage
over afgiftsberegningen kunne indgives inden 6 uger. Efter § 62 i retsafgiftsloven kan retten
fastsætte en frist for betaling af retsafgift, såfremt afgiften ikke er betalt efter påkrav. Betales
retsafgiften ikke inden fristens udløb, betragtes begæringen som bortfaldet. Klage over
afgiftsberegningen har ikke opsættende virkning.

Det påhvilede indklagede ved modtagelse af Vestre Landsrets skrivelse af 7/1 2000 straks at
orientere klager om det yderligere krav og om, at retsvirkningen af manglende betaling ville være,
at anken for landsretten bortfaldt. Indklagede orienterede imidlertid først klager om kravet ved
skrivelse af 27/1 2000 og omtalte ikke virkningen af manglende betaling. Nævnet finder derfor, at
indklagede har tilsidesat god advokatskik.

Som følge af det anførte tildeler nævnet i medfør af retsplejelovens § 147 c, stk. 1, indklagede en

irettesættelse.

Det henhører under domstolene at tage stilling til, om fejlen har forårsaget et erstatningsberettiget
tab.

Denne afgørelse kan i medfør af retsplejelovens § 147 d inden 4 uger indbringes for Østre Landsret
af indklagede.

P.N.V.

Torben Melchior